

Inbreng vanuit VBB en VBM ten behoeve van Raadsronde m.b.t. BinnenstadsVisie op dinsdag 9 juni om 19.30 uur in Raadszaal.

Een algemene opmerking vooraf:

BIVI is vooral een inventarisatie van dilemma's .

In BIVI wordt voor elk dilemma op een dialectische wijze aangeven in welke richting de ontwikkeling zou kunnen gaan. Ik zeg kunnen gaan.

Daar waar BIVI sterk is in de analyse, schiet het tekort v.w.b. zijn doel, nl het formuleren van een eenduidige en coherente visie en dus aangeven waar de ontwikkelingen heen , niet kunnen maar moeten, gaan.

Een visie moet de mogelijke ontwikkelingen overstijgen en precies aangeven waar men heen wil.

Tenzij men die ontwikkeling wil overlaten aan de maatschappelijke krachten en men achteraf constateert waar alles heen is gegaan.

Juist daar waar keuzes gemaakt moeten worden is volgens VBM het college aan zet door zo'n visie te formuleren en ter goedkeuring voor te leggen aan de raad.

Met een uitdrukkelijk geformuleerde visie is dan een toetsingskader ontstaan voor beoordeling van ontwikkelingen en initiatieven. De kans dat iets je overkomt wat je niet wenst wordt klein en vooraf is duidelijk of bepaalde plannen en voorstellen passen binnen die visie.

De burger weet dan waar deze aan toe is.

Concreet:

In BIVI en de Uitvoeringsagenda staan tal van voorstellen, die parallel lopen met de standpunten van VBM.

Ik noem:

- **autoluwe binnenstad,**
- **evenementen afstemmen op locatie,**
- **ontwikkelen nieuw evententerrein aan rand binnenstad**
- **verhoging kwaliteit horeca.**

Daar is VBM gelukkig mee. We herkennen onze inbreng en dat geeft een fijn gevoel. Dat zouden we overigens graag meer willen zien.

Maar toch wijkt BIVI op 2 essentiële punten af van de standpunten van VBM.

- 1. Het belang van de woonfunctie voor een (binnen)stad.**

Bij VBM staat die woonfunctie centraal terwijl in BIVI de commerciële functies(winkelen, werken en recreëren) domineren. Dat verschil in zwaartepunt heeft ook tot gevolg dat de voorstellen in BIVI m.b.t autoluwe binnenstad, evenementen en horeca, veel minder “bewoners” georiënteerd zijn dan die van VBM.

Uitgangspunt bij BIVI is niet wonen en hoe zorg je ervoor dat het wonen in de binnenstad aantrekkelijk gemaakt wordt.

Het is nuttig om te weten dat in de onlangs door de gemeente Amsterdam uitgebrachte visie(Stad in Balans)uitdrukkelijk het wonen in de binnenstad centraal wordt gesteld. Een stad die te maken heeft met vergelijkbare keuzeproblemen als Maastricht!

Het college zou volgens VBM de balans meer richting wonen en bewoners moeten leggen.

Dat kan door uitdrukkelijk te kiezen voor:

- * minder drukte(en daardoor voorkomen dat je slachtoffer wordt van je eigen kwaliteit)**
- * vermindering overlast van verkeer**
- * minder, langdurende, evenementen,**
- * geen blik op straat,**
- * meer aandacht voor veiligheid, gezondheid en verblijfswaarde in de binnenstad**
- * tegengaan van een scheve verhouding tussen aantal bewoners en studenten.**

Bewoners, en niet alleen die van de binnenstad, zullen zich dan weer meer thuis voelen in de binnenstad en de aantrekkingskracht voor nieuwe bewoners wordt bevorderd. Men kan zich weer in de eigen binnenstad ontmoeten en zich erin herkennen.

Zo wordt tegen gegaan dat de eigen bewoners:

- * vervreemden van hun stad(dit is niet meer mijn stad),**
- * de binnenstad vermijden (daar kom ik niet meer, te druk en kom er geen bekenden meer tegen)**
- * er geen anticipatiestress ontstaat(ik ga er niet heen het zal er wel te vol zijn).**

In BIVI ligt naar ons idee teveel het accent op winkelen, horeca en vermaak waarnaar bewoners zich maar moeten voegen en maar hebben te slikken.

2. De positionering van de (binnen)stad.

Voor VBM is de (binnen)stad vooral een woonstad waarin het goed toeven is en genoten moet kunnen worden in een ambiance van gezellige drukte, waar ontmoeten echt mogelijk is en het cultureel erfgoed en de ruimtelijke kwaliteit van de binnenstad zichtbaar blijft.

In BIVI is de (binnen) stad er vooral voor de bezoeker/toerist, waar levendigheid en vermaak centraal staan.

Tot slot: apart zij opgemerkt dat het bovenstaande door VBM en VBB gedurende het gehele proces is ingebracht en dit nu nogmaals apart wordt gedaan, omdat VBB en VBM vinden dat hun standpunten te weinig terug te vinden zijn in de opgestelde nota.

Afsluitend:

VBM wil aan het college 3 vragen stellen:

- 1. Is het college bereid een coherente en eenduidige visie op de binnenstad te geven, waardoor er een toetsingskader is voor de beoordeling van ontwikkelingen en initiatieven?**
- 2. Is het college bereid in de uitvoeringsagenda de belangen van wonen en bewoners beter in evenwicht te brengen met de belangen van de commercie?**
- 3. Is het college bereid de ontwikkeling van de binnenstad tot een vermaakcentrum tegen te gaan waarin levendig en bruisend synoniem zijn voor drukte en kabaal?**

VBM hoopt dat uit de antwoorden van het college zal blijken dat het college het goudklompje: de binnenstad, koestert en alles eraan doet dat de kip met de gouden eieren niet wordt geslacht.

VBM(Vrienden (Binnen)stad Maastricht), 9 juni 2015.